

Le paradoxe de Milgram et le concept des six degrés de séparation sont-ils une bonne description de « l'effet du petit monde » des réseaux sociaux hétérogènes du web 2.0 ?

Mais qui peut bien se poser ce genre de question?...



## TOUT D'ABORD

# Mais c'est qui Milgram?



Stanley Milgram est un psychologue social américain.

Il est principalement connu pour L'expérience de Milgram (travaux sur la soumission à l'autorité) et "L'effet du petit monde".



Il est considéré comme l'un des psychologues les plus importants du XX<sup>e</sup> siècle.





#### **Et maintenant**

L'EFFET DU PETIT MONDE ET LES SIX DEGRÉS DE SÉPARATION





# L'EFFET DU PETIT MONDE

de Milgram

Pour faire simple : c'est l'hypothèse que toute personne sur la planète peut être reliée à n'importe quelle autre grâce à une courte chaîne de relations individuelles.

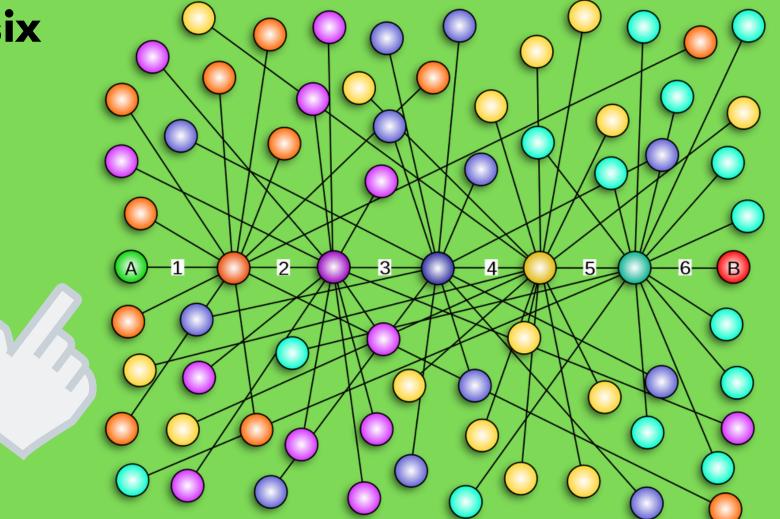
Ce concept reprend celui des « six degrés de séparation » de Frigyes Karinthy.





## SIX DEGRÉS DE QUOI?

Le principe des six degrés de **séparation** suggère que deux personnes, choisies au hasard parmi les citoyens américains, sont reliées en moyenne par une chaîne de **six relations**.



## QUEL RAPPORT

Avec les réseaux sociaux?

Le développement d'internet et des médias sociaux a grandement renforcé l'intérêt pour cette hypothèse et a amené à considérer les structures des réseaux.



En 2006, une équipe de Microsoft ayant analysé plus de 30 milliards de conversations sur Live Messenger a montré qu'il faut en moyenne créer des liens avec 6,6 contacts pour discuter avec n'importe quel utilisateur dans le monde

En 2011, l'Université de Milan montre qu'en moyenne un membre du réseau social Facebook est séparé de tout autre membre par 4,74 relations



Aujourd'hui, les relations entre les individus sur le web se tissent majoritairement au sein de réseaux sociaux numériques (Facebook, Twitter, Instagram, Snapchat, LinkedIn etc.)



Les "petits mondes" sur les réseaux sociaux

### MAIS...

(Parce qu'il y a toujours un mais)

Certaines critiques on été émises par rapport à la théorie de Milgram. Explications.

Rappelons que Milgram avait demandé à **296 personnes** de faire parvenir un dossier à une personne cible en utilisant uniquement des intermédiaires qui se connaissaient.

L'expérience a montré que les plis arrivés à destination ont utilisé en moyenne entre 5 et 6 intermédiaires (5,2). Cette moyenne cache en fait les **extrêmes**, car la majorité se situait dans une fourchette de 2 à 10 contacts. Et surtout, la plupart des plis – tests n'atteignirent jamais leur but. **Seuls 29% d'entre eux parvinrent au destinataire.** 

Les recherches originales de Milgram ont été **critiquées** sur de nombreux points. Elles étaient conduites au travers de larges populations plutôt que sur des groupes restreints et habitués à collaborer tels que les mathématiciens ou les acteurs (cf. infra). Dans deux expériences ultérieures, le taux de succès (établissement de la chaîne) fut si faible que les résultats n'ont pas été publiés.

## MALGRÉ TOUT

#### Concernant les réseaux sociaux

A n'en pas douter, si cette expérience peut être considérée comme l'origine du principe fondateur des réseaux sociaux actuels, nos moyens de communication et particulièrement les réseaux sociaux ont considérablement modifié la théorie historique des six degrés de séparation.

Tous ceux qui aujourd'hui utilisent les réseaux sociaux peuvent d'ailleurs vérifier qu'il est très facile d'entrer en contact avec des relations de relation et constater que la longueur moyenne des intermédiaires à été réduite de moitié par rapport à la théorie historique des six degrés de séparation.



#### ENFIN

Cette théorie montre encore une fois le **pouvoir des réseaux sociaux** dans les relations : si les
personnes sont reliées par de moins en moins de
relations, alors elles sont aussi reliées aux
entreprises qui font leur promotion sur les
réseaux sociaux par de moins en moins de
relations.

C'est pour cela que l'outil est **performant**, et cette performance se développe au fur et à mesure que les internautes inscrits sur ces sites se multiplient. Le monde tend à devenir **de plus en plus petit**, et chaque entreprise peut profiter de ce phénomène.

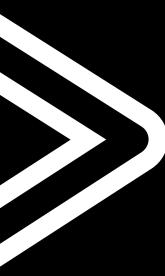




APRÈS PLUS DE TRENTE ANS, LE STATUT DE CETTE IDÉE COMME DESCRIPTION DES RÉSEAUX SOCIAUX HÉTÉROGÈNES RESTE DONC UNE QUESTION OUVERTE

Laurianne Insalaco - 2018





#### SOURCES

- http://www.vingtenaires.com/wp-content/uploads/2012/08/6-degres-de-separation.jpg
- https://nospensees.fr/wp-content/uploads/2017/10/milgram.png
- https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/4/4a/Six\_degrees\_of\_separation.svg/1200px-Six\_degrees\_of\_separation.svg.png
- https://bfmbusiness.bfmtv.com/01-business-forum/reseaux-sociaux-que-le-monde-est-petit-537870.html
- https://internetetmoi.fr/wp-content/uploads/2011/11/Degre%CC%81sDeSe%CC%81parations-iemHD.png
- http://reseau-sociaux-en-entreprise.over-blog.com/article-la-theorie-du-small-world-un-monde-plus-petit-pour-une-proximite-plus-grande-101070390.html
- https://journals.openedition.org/msh/2964?file=1&origin=publication\_detail
- https://blog-ereputation.com/2010/10/20/comment-les-reseaux-sociaux-bousculent-la-theorie-de-milgram/

